АННОТАЦИЯ

к диссертационной работе Кенжекожаевой Ақботы на тему «Образ Кожанасыра в казахском и тюркском фольклоре» представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02304 – Литературоведение»

Общая характеристика работы. В эпоху глобализации, для формирования развивающейся литературы, отражающей дух времени, необходимо, чтобы такие понятия, как литературная традиция, новаторство и преемственность, гармонично сочетались и переплетались в едином русле. В этом контексте богатое фольклорное наследие тюркских народов, содержащее глубокие духовно-нравственные ценности, должно служить прочной основой для становления новой литературы.

Образ Кожанасыра является уникальным культурным феноменом, отражающим фольклорный потенциал тюркских народов. Учитывая, что первые письменные упоминания о нем относятся к XIII веку, можно утверждать, что этот персонаж, не сходящий с литературной сцены на протяжении веков, обладает исключительной жизнеспособностью. Его образ претерпевал трансформации в процессе перехода от одной эпохи к другой, от одной культурной среды к другой. Тенденции развития современной литературы, научные инновации и открытия в области новых технологий внесли дополнительные изменения в его образ, выявив ранее не осознаваемые аспекты этого многогранного персонажа.

Актуальность исследовательской работы. В Национальном докладе по реализации Конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия (2003) подчеркивается, что рассмотрение образа Кожанасыра в контексте национальной идентичности должно стать предметом научно-фольклорных исследований. В условиях глобализации, на фоне растущего интереса к культурной самобытности, духовным истокам и наследию тюркских народов, особую значимость приобретает проведение комплексного, сравнительного и междисциплинарного анализа многослойной структуры образа Кожанасыра. Этот образ вносит неоценимый вклад в популяризацию нравственно-философских ценностей, которые не только отражают коллективную историческую память тюркских народов, но и сохраняют актуальность в современном мире.

Цель исследовательской работы. Комплексное исследование образа Кожанасыра как сложного культурного феномена, отражающего богатое фольклорное наследие и духовную целостность тюркских народов.

Задачи исследовательской работы:

1. Провести анализ выводов о происхождении образа Кожанасыра, систематизировать работы по сбору, публикации и изучению первичных источников, связанных с его образом;

2. Изучить антропонимическое разнообразие образа Кожанасыра у разных народов;

3. Проанализировать изучение и репрезентацию образа Кожанасыра в казахском фольклоре;

4. Рассмотреть вопросы изучения образа Кожанасыра в фольклоре других тюркских народов (уйгуров, татар, турок, узбеков, кыргызов) и сравнить их сходства и различия;

5. Провести сравнительный анализ вариантов повести «Мертвый котел» о Кожанасыре у разных тюркских народов, выявить адаптации и изменения текста в культурно-литературном контексте;

6. Выявить суфийскую природу образа Кожанасыра и проанализировать основные понятия суфизма в произведениях о нем;

7. Проанализировать категории движения, времени и пространства в произведениях о Кожанасыре.

8. Изучить процесс трансформации образа Кожанасыра в современной литературе.

Объект исследования. Корпус рассказов о Кожанасыре в фольклоре тюркских народов (узбеков, уйгуров, татар, кыргызов, турок).

Предмет исследования. Трансформация образа Кожанасыра в фольклоре, письменной литературе, религиозно-философской традиции и современной литературе тюркских народов.

Методы исследовательской работы.

– Сравнительно-исторический метод применяется для определения эволюции образа Кожанасыра в фольклоре тюркских народов, выявления общих черт и различий;

– Метод структурно-семантического анализа – для анализа нарративных и символических элементов;

– Метод культурного релятивизма – для интерпретации образа Кожанасыра в контексте идентичности тюркских народов, их общей культурной памяти и духовно-философских ценностей;

– Философский и герменевтический методы – для выявления суфийских и этикетных подтекстов в рассказах о Кожанасыре;

– Метод интертекстуального анализа – для изучения трансформаций и различных интерпретаций образа Кожанасыра в современной литературе.

Теоретическая (методологическая) основа исследовательской работы.

– Сбор, публикацию и введение в научный оборот данных об образе Кожанасыра осуществляли А. Лауд, А. Галланд, Г. Вуд, Д. Кантемир, Гр. Янский, Г. Майер, Ф. А. Брокгауз, Д. Форнетти, И. Кунош и другие ученые;

– Научные выводы о происхождении образа Кожанасыра сделаны в трудах К.С. Давлетова, М. Тахмасиба, В.А. Гордлевского, А. Ортенлани, М.А. Султанова, Р. Дениза, Н.Б. Солтановой, Д. Фейзиева, С. Сакаоглу, И. Дакуки, Д. Кишибекова, С. Каскабасова, С. Чыклы, М. Айдына, С. Кожагоза, М. Ауэзова, Т. Кожакеева;

– Ценные мнения о вариантах имени Кожанасыра у разных народов высказали С.Д. Коцюбинский, Т. Аджароглу, Х. Оразаев, С. Зухба, С.Х. Анчек, Ш.Х. Хут, А. Альптекин, С. Эрдоган, Н.И. Кирей, А.А. Феррах, А. Захаров, С.Т. Юлдашева, И.Х. Данишменд, Ш. Курган, М. Харитонов, Е.Г. Вартанян, Э.А. Шамотина, Г. Кортабаева, А. Кара, М. Думан, С. Ишик, Д. Жу, С. Ли и др. в своих работах.

– Образ Кожанасыра в казахском фольклоре рассматривается в произведениях ученых Н. Нуртазиной, Р. Бердибаева, К. Саттарова, С. Сеитова, Т. Кожакеева, Е. Исмаилова, М. Габдуллина, Б. Адамбаева, А. Мусаева, П. Ауесбаевой, А. Бейсенгалиевой, А. Ахметбековой, Х.З. Акназарова, М. Сатинбекова, К. Молдатаева, Б. Канаткызы и др.

– Образ Кожанасыра в фольклоре других тюркских народов всесторонне рассматривается в трудах М. Тевфика, Н. Аминова, А. Кашкарбекова, Ю.М. Оташа, Ф. Юлдашевой, А. Кахора, Г. Гулома, Ш. Зунуна, Х. Зарифа, К. Имамова, И. Озмена, Э. Солмаза, А. Рахмана, К. Бату, М. Джангазиева, В. Челеби, Ф. Кепрюлю, И.Х. Коньялы, П.Н. Боратова, И. Башгоза, С.Д. Сайерса, Ф. Туркмена, М. Экичи, Х. Дедебагы, А.К. Тежера, З. Байрактара, Я. Мадалиева, Г. Торусдага, И. Айдына, Ф. Аслана, М.Ш. Болтаевой, Х. Фенга, М. Карачалы, А. Гунвара, И. Эмре, С.А. Жомерта, Р.Ф. Буррила, О. Огузхана, И. Шаха, А. Гокташа, Ш. Бойраза, Ч. Сюме, Э. Шеноджака, А. Умарходжаева, М. Атакана, Ю. Кыналы, А.Ф. Ариджи и др.

Данный комплекс исследований составляет теоретико-методологическую основу диссертационной работы.

Основные источники исследовательской работы. Базой исследования послужили материалы Национальной библиотеки Республики Казахстан, Центральной библиотеки Эгейского университета Турецкой Республики, библиотеки имени Фикрета Туркмена Института тюркских исследований Эгейского университета, Центральной научной библиотеки РГП «Ғылым ордасы» Комитета науки Министерства образования и науки РК, книжные фонды Отдела фольклористики Института литературы и искусства имени М. О. Ауэзова, материалы библиотеки имени аль-Фараби Казахского национального университета имени аль-Фараби.

Научная новизна исследовательской работы. Выявлены особенности и сходства образа Кожанасыра в казахском и тюркском фольклоре, а также его роль в культуре тюркских народов и современной литературе. Впервые проведен сравнительный анализ образа Кожанасыра в казахском и тюркском фольклоре (узбеков, уйгуров, татар, кыргызов, турок).

Выявлены локальные особенности и общие черты образа Кожанасыра в фольклоре тюркских народов.

Проанализирована трансформация образа в современной литературе с учетом адаптации к глобальным изменениям.

Установлено, что он выступает персонажем, способствующим укреплению литературной и культурной преемственности между казахским и другими тюркскими народами и являющимся носителем общей тюркской культуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты работы могут быть использованы в вузах для студентов и молодых ученых на спецкурсах, лекциях и семинарах по таким дисциплинам, как фольклористика, сравнительное литературоведение, тюркология, тюркская литература, культурология и др. Кроме того, полученные результаты представляют теоретическую и практическую ценность для литературоведов, тюркологов, культурологов, социологов, а также преподавателей и студентов вузов.

Основные результаты и выводы, предлагаемые к защите.

1. Первые сведения о Кожанасыре встречаются в рукописях XV–XVI веков. Древние рукописи и издания о Кожанасыре, история их публикации, а также труды по изучению образа Кожанасыра систематизированы по хронологическому принципу. При определении генезиса образа Кожанасыра основное внимание было уделено сравнению с образом Джухи в арабском фольклоре, персидским и азербайджанским мыслителем Насир ад-Дином Туси, а также с Ходжа Насреддином в тюркском фольклоре. В результате выявлены типологические сходства и различия между этими персонажами.

2. Образ Кожанасыра сформировался в результате переплетения литературно-культурных и религиозных традиций тюркских народов, а также стран Восточной и Центральной Азии. Многообразие его имен связано с широким географическим распространением данного персонажа и его адаптацией к особенностям различных этнокультурных сред. Формирование разных вариантов имени Кожанасыр обусловлено не только языковыми особенностями, но и локально-культурной трансформацией самого образа. В турецком языке имя «Эфенди» означает «уважаемый человек», «господин», однако в казахско-кыргызской традиции его форма «Апенди» используется для обозначения персонажа, ассоциируемого с наивностью или простодушием. Таким образом, имя претерпело не только звуковые, но и семантические изменения.

3. Проведен анализ изучения и репрезентации образа Кожанасыра в казахском фольклоре. Определена жанровая принадлежность произведений о Кожанасыре в казахской литературе. В рамках исследования трансформации данного образа рассмотрены его сходства и различия с другим юмористическим персонажем – Алдаром Косе. Установлено, что эти два образа имеют существенные отличия, в том числе по географическому ареалу распространения.

4. В ходе исследования установлено, что образ Кожанасыра в фольклоре тюркских народов (узбеков, уйгуров, киргизов, татар, турок) изучался с разных сторон: проанализированы его литературные портреты, отражена его социально-культурная роль, а также выявлены значительные сюжетные изменения в рассказах о нём. Важные события прошлого века, такие как политические революции, общественные восстания и войны, внесли изменения в образ Кожанасыра и содержание повествований о нем.

5. Образ Кожанасыра занимает особое место в народной литературе и культуре всех тюркских народов. Проведен анализ девяти различных вариантов сказки «Мертвый котел», распространенной среди тюркских

народов. В результате анализа были выявлены не только идейные и содержательно-сюжетные различия между вариантами сказки, но также общие черты и отличия образа Кожанасыра у народов, в чьих традициях они существуют.

6. Одним из основных механизмов, способствовавших формированию образа Кожанасыра и его широкому распространению среди тюркских народов, является суфийское учение. Религиозные представления и идеи, явно или скрыто представленные в рассказах о нем, указывают на его связь с суфийской традицией. Мысли, которые Кожанасыр стремился донести до противоборствующей стороны, передавались не только через тонкий юмор, но и посредством скрытых концепций и парадоксов. Таким образом, воплощенное в этом образе суфийское учение предстало как сила, стремящаяся к истине и противостоящая формализму и догматизму.

7. Анализ категорий движения, времени и пространства в рассказах о Кожанасыре показал, что он – персонаж, находящийся в постоянном движении, независимый от времени и пространства, стремящийся к целостности и совершенству. Его верным спутником на пути к совершенству является осел, а пространственные атрибуты, выступающие в роли различных испытаний и препятствий, – базар, город, дом, аул, мечеть и др. Часто встречающееся в рассказах фраза «однажды» свидетельствует о том, что произведения о Кожанасыре не ограничены временем, то есть обладают вневременным характером.

8. Трансформация образа Кожанасыра в современной литературе подтверждает его универсальность и способность адаптироваться к социокультурным, научным и другим изменениям. Герой, сочетая традиции и преемственность с новаторством, стремится к освоению новых функций, соответствующих духу времени. Это проявляется в использовании образа как сатирического средства для разоблачения социальной несправедливости в советский и постсоветский периоды, а также в годы войны – для поднятия боевого духа народа.

Публикация и прохождение критики (апробации) исследовательской работы. Основные научные результаты и выводы исследовательской работы опубликованы в 11 статьях в отечественных и зарубежных изданиях, а также в сборниках международных научно-практических конференций. Из них 1 статья опубликована в международной базе данных Scopus, 2 – в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Опубликовано 7 статей в сборниках материалов международных научных конференций, а также сделан 1 доклад на зарубежной научной конференции.

Структура исследовательской работы. Диссертационная работа состоит из определений, введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.